



РАТЕЛ  
Регулаторно тело за телекомуникације и поштанске услуге

Београд, 14.05.2024.

Поштовани,

Обавештени смо да је г. Станиша Заклан испред Савеза радио-аматера Војводине (СРВ) поднео примедбе на текст предлога Правилника о коришћењу радио-станица од стране радио-аматера који је 10.5.2024. дат на јавну расправу.

У тексту су изнете бројне примедбе на текст предлога, али су образложене и базиране на низу неистинитих и погрешних тврдњи. Осећамо обавезу да испред Савеза радио-аматера Србије који је учествовао у изради предлога Правилника обавестимо Регулатора о тим неистинитим тврдњама и спорним предлозима. Примедбе СРВ су наведене у оригиналу, у курзивном тексту (италик), а иза њих изнети наши коментари.

*(СРВ) ... Овде се превасходно ради о фаворизовању једног савеза од стране Регулатора, што је противно Уставу Републике Србије. Исто тако, додељивањем одређених ексклузивних права Савезу радио-аматера Србије (у даљем тексту: СРС), поред кршења принципа једнакости пред законом и Уставом, оставља се простор за разне манипулације. Један од примера је да СРС тренутно има одвојене ценовнике за издавање потврда о знаку, за оне који су чланови и за оне који нису чланови СРС. Чланови савеза радио-аматера Војводине (у даљем тексту СРВ, су сврастани у нечланове! Овим новим правилником у овом облику, оставља се широка могућност манипулација и злоупотреба додељених права наплатом услуга по драстично већим ценама уколико појединац и/или организација не жели да буде члан. Исто тако, овим правилником се појединци присиљавају да одређена права остварују преко СРС иако не желе да буду њихови чланови, нпр. издавање потврде о позивном знаку, што би апсолутно требало да буде у домену Регулатора.*

СРС: Право је сваке организације да својим Статутом и правилницима одреди цену услуга које даје својим члановима и онима који ту нису. Тога се придржавају и СРС и СРВ. Међутим, оно што је наведено у горњој примедби једноставно није истина.

Тачно је да СРС има различите тарифе за чланове и нечланове, али су чланови СРВ изузети од тога, на основу Споразума који су СРС и СРВ потписали 19.03.2023. и у којем изричито стоји:

*Troškovi prijema, obrade i izdavanja dokumenata radio-amaterima, zastupanja pred državnim organima i drugih aktivnosti vezanih za dokumente za članove SRS i SRV određeno je cenovnicima usluga. SRV i SRS će uskladiti cenovnike tako da iznosi naknada za sve usluge budu identični. Takođe, cene usluga za članove SRV koje vrši SRS biće identične onima koje SRS naplaćuje svojim članovima, i obrnuto.*



СРС се овога придржава од тренутка када је Споразум потписан.

Штавише, СРС је у јануару 2024. укинуо плаћање накнада за административне услуге и не наплаћује их никоме.

Уз то, СРВ самостално издаје потврде о позивним знацима својим члановима без било какве везе са СРС, па нам није јасно чему ова служе овакве неистините тврдње.

Тврдимо да апсолутно нико није искусио "широке могућности манипулације" или је "присиљен да права остварује преко СРС".

Дакле, тврдње у овом делу су апсолутно НЕИСТИНИТЕ што се се може проверити.

*(СРВ) Читањем образложења разлога за доношење новог правилника, нарочито тачке 2 и то део текста „...Потребно прецизније дефинисати односе између регулатора и Савеза Радиоаматера Србије...“, стиче се утисак да Регулатор овај правилник писан тенденциозно и доноси наменски због фаворизовања СРС као што је и написано у образложењу и тиме крши Устав јер уздиже једно удружење изнад других. Како верујемо да је ово случајна омашка због недостатка информација о функционисању осталих Савеза, позивамо Регулатора да поштује Устав РС као и Закон о удружењима и не фаворизује ни један савез или организацију и да све третира као једнаке.*

(СРС) Савез радио-аматера Србије је правни наследник Савеза радио-аматера Југославије, о чему Рател има информацију. Тај положај доноси ингеренције које су признате од тренутка транзиције, у Србији и код међународних организација.

Који члан Устава или Закона о удружењима грађана се крши, није нам јасно, јер у свим областима живота у Србији нормални приступ је да једна организација репрезентује остале пред државним органима и међународним организацијама.

Испада по овома да је Регулатор неуко и неинформисано тело које своје одлуке доноси ad hoc.

*(СРВ) Понављамо и подвлачимо да оваквим предлогом Правилника, случајном или намерном грешком, доводи до раздвајања радио-аматера на оне који живе јужно од Саве и Дунава (чланови СРС) и дискриминација и радио-аматера који живе северно од Саве и Дунава(чланови СРВ) као и притисак да се исти учлане у СРС да би остварили своја права, која иначе требају да буду остварена директно код Регулатора.*

**СРС сматра да Правилник није никаква грешка, ни у детаљима ни у целини. СРС је организација радио-аматера која прихвата чланове са целе територије Републике Србије, што је наведено и у Статуту СРС:**

Члан 1.

Савез радио-аматера Србије (у даљем тексту: Савез) је удружење у које су добровољно удружени радиоклубови и грађани са територије Републике Србије, ради остваривања циљева у области ширења и развијања техничке културе и



образовања грађана на пољу телекомуникација и електронике, као и права и обавеза одређених овим Статутом и законским прописима.

**Статут СРВ, са друге стране, ограничава чланство само на територију АП Војводине:**

Члан 1.

Савез радио-аматера Војводине (у даљем тексту: Савез) је удружење у које су добровољно удружени радио клубови и грађани са територије АП Војводине, ради остваривања циљева у области развијања и ширења техничке културе и образовања грађана, нарочито деце и омладине на пољу телекомуникација и електронике, као и права и обавеза одређених овим Статутом и Законом.

**На срећу, ова одредба статута СРВ се не примењује круто, па је могуће постати и члан СРВ ако неко није са територије АП Војводине.**

**Дакле, претпоставке у уводу на којима се базирају даље примедбе на текст предлога Правилника су апсолутно неистините. Оно што је посебно неприхватљиво је да је представник СРВ сигурно упознат са Споразумом СРВ – СРС који је лично потписао, па опет износи овакве тенденциозне неистине.**

**Коментари на поједине чланове предлога Правилника**

*(СРВ) Члан 2. тачка 21. – текст „, који заступа заједничке интересе радио-аматера Србије у земљи и у иностранству и члан је међународне радиоаматерске организације (IARU – International Amateur Radio Union); „ - брисати*

*Образложење:*

*Закон о електронским комуникацијама, члан 102., став 23: Регулаторно тело за електронске комуникације и поштанске услуге (у даљем тексту*

*Регулатор) ближе уређује начин коришћења радио станица од стране радио-аматера, техничке и друге услове за њихово коришћење, изглед и садржину образаца радиоаматерских лиценци и сертификата. Правилник се доноси на основу Закона о електронским комуникацијама члан 102. став*

*23.. Тим чланом нигде није предвиђено никакво уређење надлежности било којег савеза, као и одређивање права заступања интереса радио-аматера у земљи. Исто тако, Регулатор нема надлежност за одређивање права заступања пред ИАРУ, тако да је члан 2, тачка 21 у супротности са Законом о Електронским комуникацијама. Такође се на овај начин врши негативна селекција и дискриминација осталих савеза и њихових чланова а фаворизује се само Савез Радио-аматера Србије чиме се обесмишљава постојање свих осталих савеза што је противно Уставом гарантованом праву на удруживање и једнакост.*

*Предлог:*

*Члан 2., тачка 21 треба да гласи:*



*Савез радио-аматера су Савез Радио-аматера Србије и савези радио-аматера аутономних покрајина и то: Савез Радио-аматера Војводине и Савез Радио-аматера Косова и Метохије*

**(СРС)**

**СРС је представник свих радио-аматера Србије у IARU на бази легалне и легитимне сукцесије Савеза радио-аматера Југославије. То је фактичко стање и прихваћено је од IARU.**

**IARU је изричито против мењања тог стања, тако да овај Правилник не доноси никакве измене у апсолутно прихваћеном стању односа.**

*(СРВ) Члан 6., став 1 тачка 2 и тачка 3:*

*Текст: „доноси Савез Радио-аматера Србије“ - брисати*

*Предлог:*

*„заједнички (споразумно) доносе савези радио-аматера“*

*Члан 6. став 3*

*Текст: „Савез Радио-аматера Србије“ брисати*

*Предлог:*

*„од савеза радио-аматера у складу са заједнички усвојеним планом из става 1. тачка 2 и 3“*

**(СРС) „Споразумно“ је потпуно недефинисана категорија, па се може појавити правни вакуум и немогућност било каквог решавања техничких аспеката везаних за радио-фарове и репетиторску мрежу. СРВ је неколико пута, и поред потписаног Споразума СРС – СРВ, којим су та питања чврсто договорена, мењао своје ставове о одржавању и покривању трошкова репетиторске мреже.**

**Савез радио-аматера Србије је поставио, одржава и сноси трошкове рада свих магистралних репетитора на територији целе Србије, осим два који се налазе у Војводини.**

**Савез радио-аматера Србије је до сада успешно вршио планирање и координацију репетиторске УХФ и ВХФ мреже, ДМР мреже и линковане УХФ мреже и то чини и данас. У мрежи је 18 УХФ репетитора, 43 ВХФ репетитора, 16 дигиталних репетитора, 12 АПРС дигипитера и 4 радио-фара, ако и мрежи 9 линкованих РУ репетитора на УХФ опсегу.**

**СРВ се брине само за репетитор Р5 на Фрушкој гори, а одбија да се брине о репетиторима на Вршачком Брегу и у Суботици који се налазе на територији АП Војводине.**

**Толико о заједничком труду о репетиторима. Да репетитори зависе од СРВ, не бисмо имали ни један.**



**БИТНО:** Овај члан предлога Правилника НИЈЕ никаква новина, већ су ово биле ингеренције СРС и у претходним правилницима. Брисање СРС из ових одредби, после толико година, имаће ВЕОМА НЕГАТИВАН пријем код радио-аматера који су чланови СРС јер је то заиста тешко објаснити разумним разлозима.

**Овакав захтев за измену одредби је и директно супротан Споразуму СРВ - СРС где је питање репетитора обострано регулисано на следећи начин:**

*Sporazumne strane su obaveštene da je formirana mešovita FM i Digi grupa koja planira i sprovodi aktivnosti vezane za analogne i digitalne repetitore. Članovi grupe su iz SRS i SRV i izabrani su po svojim sposobnostima i dosadašnjem aktivnom učešću u ovoj oblasti. Navedena grupa će predlagati planove, planirati i sprovoditi operativne aktivnosti u ovoj oblasti. Sve planske dokumente i predloge daljeg razvoja u ovoj oblasti na predlog grupe, razmatraće i usvajati dogovorom predstavnici oba saveza. Ovako usvojeni dokumenti važiće za celu teritoriju Srbije, a nominalni nosilac ove aktivnosti je SRS u skladu sa Pravilnikom o načinu korišćenja amaterskih radio stanica, član 6. pod 2. U ove planove, na primer, spada plan primarnog i lokalnog pokrivanja repetitora, plan razvoja digitalnih komunikacija itd.*

**Пристојни људи не заборављају прихваћене и потписане договоре.**

*(СРВ) Члан 7. став 2*

*Текст: „Савез Радио-аматера Србије“ брисати*

*Овим ставом се даје право удружењу грађана да ближе одређује употребу фреквенцијског спектра што је из домена Регулатора. Из практичних разлога предлажмо две опције, прва где би сви савези били укључени равноправно у одлучивању а друга где би Регулатор то преузео на себе у складу са својим овлашћењима.*

*Предлог:*

*Опција 1. : „Савези Радио-аматера заједничким планом усклађују“*

*Опција 2. : „Регулатор“*

**(СРС) Треба читати предлог текста са потпуно хладном главом, јер у тексту предлога не пише ово што тамо види представник СРВ. Тамо пише изричито:**

**СРС само ПРИМЕЊУЈЕ препоруке IARU.**

**СРС НЕ ОДЛУЧУЈЕ о нечему што је у надлежности IARU 1 региона.**

**Савези НЕ МОГУ да одлучују о нечему што је у надлежности IARU 1 региона.**

*(СРВ) Члан 8. став 3*

*Текст: „планира Савез радио-аматера Србије“ заменити са*

*Предлог:*



*Текст: „планирају савези радио-аматера заједничким планом“*

**(СРС) Исти коментар као за члан 6. који је везан за репетиторе.**

**Дакле: СРС спроводи и финансира СВЕ активности везане за репетиторску мрежу.**

**Све то ради на начин како је обострано дефинисано, прухваћено и потписано у оквиру Споразума СРВ - СРС.**

**Не видимо разлог да се овде било шта мења, осим нејасно мотивисане али веома јаке жеље да се назив „Савез радио-аматера Србије“ избаци у потпуности из Правилника.**

*(СРВ) Члан 18. став 1*

*Текст: „организације радио-аматера“ брисати*

*Образложење:*

*Овим текстом се дефинише да пригодне позивне знакове не могу добити појединци што је својеврсни вид дискриминација. Исто тако, међународна пракса је да се такви знакови могу доделити појединцима који су својим заслугама у раду заслужили да се то на погодан начин обележи.*

*Предлог:*

*Текст: „носиоц појединачне дозволе за коришћење радиофреквенцијског спектра“*

**(СРС) Нетачно је да тај приступ постоји у међународној пракси.**

**Примедба је потпуно бесмислена.**

*(СРВ) Члан 18. став 2*

*Текст: „Савез Радио-аматера Србије“ брисати*

*Предлог:*

*Текст: „савез радио-аматера“*

*Члан 18. став 3*

*Текст: „Регулатор доставља решење савезу радио-аматера, који је послао захтев, по објављивању пригодног позивног знака у Билтену ИТУ“*

**(СРС) По заједничком закључку током израде текста Правилника, потребно је да неко води централну евиденцију.**

**Сматрамо да је ово само још једна примедба са јединим циљем да се назив СРС потпуно избаци из Правилника.**

*(СРВ) Члан 19. треба брисати у целости јер позивне знакове издаје искључиво Регулатор у складу са законом о телекомуникацијама те радио-аматери немају право коришћења знакова на основу сагласности.*



**(CPC) Овде се мисли на привремене такмичарске знаке.**

Јасно је дефинисано да Савез радио-аматера подноси захтев Регулатору, а одлука је на Регулатору, а не на подносиоцу. То је била устаљена пракса коју је Регулатор већ спроводио, па је ово начин да се у тај део активности уведе ред и евиденција.

**Примедба је бесмислена, али је zgodna за још једно изbacивање CPC из текста Правилника.**

*(CPB) Члан 20. став 2*

*Текст: „Савез радио-аматера Србије“ – брисати*

*Образложење:*

*Као што смо већ више пута навели, овим чланом се додељује право Савезу радио-аматера Србије да само они могу да предлажу знакове, што отвара могућности за манипулације и спречава се појединцима да остварују своја права директно код законодавца - Регулатора без потребе за посредником или консултацијом и/или потврдом од CPC ондносно – удружења грађана.*

*Предлог*

*Текст: „од стране странке“*

**(CPC) Савез радио-аматера Србије брине о евиденцији позивних знакова у употреби како не би дошло до колизије и на основу тога издаје потврде о слободним позивним знацима. У питању је чисто административна процедура.**

**У више пута споменутом Споразуму CPB – CPC регулисано је и ово питање:**

Redovni pozivni znaci se dodeljuju u skladu sa ustaljenom procedurom: radio-amater šalje zahtev za dodelu pozivnog znaka u SRV ili SRS. Savezi izdaju potvrdu o pozivnom znaku, svaki za svoje članove.

Potvrde koriste podnosioci za dalju proceduru kod Ratela.

SRV je saglasan da redovno šalje urednu evidenciju izdatih potvrda o pozivnim znacima SRS-u radi formiranja jedinstvene matične evidencije prema zahtevima važećih propisa.

**Дакле, нешто што је прихватио, CPB сада више не прихвата. Очигледно је да не само дата реч, већ ни потписани документ не обавезује CPB да се придржава договореног.**

**Ваља напоменути да у пракси, без обзира на овај договор, CPB издаје потврде без консултовања са CPC.**

**И опет, брисање Савеза радио-аматера Србије из текста Правилника...**

*(CPB) Члан 20. додати став 3*

*Став 3: „Регулатор је надлежан за ажурност базе података издатих радио-аматерских*



знакова“

Образложење:

Овим додатим ставом се ближе уређује надлежност над базом података издатих/слободних позивних знакова. Као је Регулатор законодавно тело, једини и прави начин је да та база буде у њиховој надлежност а не у надлежности удружења грађана.

**(СРС) Колико је нама познато, Регулатор није у обавези да води евиденцију издатих лиценци, којима се одређују позивни знаци.**

**У интересу радио-аматера је да неко води евиденцију. Парцијална евиденција или више паралелних евиденција немају смисла.**

**СРС је на располагању да овај административни део посла прихвати на себе.**

*(СРВ) Члан 25. став 1*

*Текст: „Савез радио-аматера Србије“ брисати*

*Предлог:*

*Текст: „од стране савеза радио-аматера“*

**(СРС) Погледати коментар за члан 6 везано за репетиторе.**

**Још једном, овај предлог је у супротности са решењем које је СРВ прихватио у споразуму СРВ - СРС**

**Ово НИЈЕ НОВА ОДРЕДБА у новом предлогу Правилника. Постојећи правилник у члану 6, подтачка 2. каже:**

*Репетиторске аматерске радио станице су станице за примарно и локално покривање које поставља савез радио аматера на основу усаглашених и утврђених планова које доноси Савез радио аматера Србије.*

**Дакле ово НИЈЕ ингеренција у односу на праксу дугу преко 30 година.**

*(СРВ) Члан 26. став 1*

*Текст: „Савез радио-аматера Србије“ брисати~ 4 ~*

*Предлог:*

*Текст: „од стране савеза радио-аматера“*

**(СРС) Исти коментар као за претходну примедбу**

*(СРВ) Члан 31. став 1*

*Текст: „Савез радио-аматера Србије“ – брисати*

*Предлог:*





*Текст: „који доносе споразумно савези радио-аматера“*

**(СРС) Предложено решење је устаљена пракса и садржало се у досадашњим Правилницима. Ово НИЈЕ новина у овом предлогу, већ је то решење присутно у претходним правилницима.**

**Постојећи, важећи Правилник каже у члану 32, став 4:**

*Стручни испит се полаже по јединственом плану и програму који доноси Савез радио аматера Србије.*

**По којем правилу се ово право ОДУЗИМА Савезу радио-аматера Србије?**

**СРС је представник радио-аматера Републике Србије пред IARU, што подразумева и обавезу да усклади домаће правилнике са препорукама IARU. У то спада и обука радио-аматера, односно дефинисање обима потребних знања за стицање радио-аматерских класа. програма обуке и начина спровођења обуке и испита. Треба додати да је СРС одговоран и да обезбеди да носиоци одређених класа задовољавају услове за издавање СЕРТ i HAAREC лиценци.**

**Дакле, то су све ОБАВЕЗЕ Савеза радио-аматера Србије. Због тога је апсолутно логично да се уз обезбеде КОМПЕТЕНЦИЈЕ да се те обавезе испуне.**

**Савез радио-аматера Србије не измишља програме потребних знања и обуке према неким сопственим недефинисаним критеријумима, већ према јасно одређеним препорукама СЕРТ-а. То има реперкусије и на Регулатора, јер Регулатор издаје СЕРТ лиценцу на основу класе радио-аматера стечене обуком и полагањем испита.**

**Предложено одлучивање «споразумом» је веома неодређена категорија.**

**Шта као нема споразума? Шта ако се једна страна не придржава споразума (чему у случају СРВ сведочимо у великом обиму)? А СРС и даље остаје ОДГОВОРАН пред IARU за испуњење преузетих обавеза.**

**Сматрамо да Савез радио-аматера и даље мора да остане носилац ове важне активности због обавеза и одговорности коју има пред IARU.**

*(СРВ) Члан 32. став 3 тачка 2 - брисати*

*Образложење:*

*У члану 20 је предложен став 3 који дефинише да је база података издатих и слободних знакова у надлежности Регулатора те није потребна никаква потврда од стране савеза радиоаматера да би странка могла несметано, без потребе за посредником, остварила своје право код Регулатора.*

**(СРС) Колико смо ми упознати, Регулатор НЕМА ОБАВЕЗУ вођења оваквог регистра.**

**Због тога је и предложено решење у члану 20 да ту евиденцију води СРС.**



*(СРВ) Члан 32. Став 8.*

*Текст: „Регулатор може одузети радио-аматерску лиценцу у случајевима када утврди да је ималац радио-аматерске лиценце користио аматерску радио-станицу супротно одредбама Закона и овог правилника“ – заменити са предлогом*

*Образложење:*

*Лиценца је стечено право и као такво не може се одузети без одговарајуће правоснажне пресуде односно одлуке суда.*

*Предлог:*

*Текст: „Регулатор може одузети радио-аматерску лиценцу у случајевима када за то постоји одговарајућа правоснажна судска одлука да је ималац радио-аматерске лиценце користио аматерску радио-станицу супротно одредбама Закона и овог правилника“*

**(СРС) Евидентно је да постоје случајеви злоупотреба и неправилног коришћења радио-аматерских фреквенција чиме врше ометање рада других и угрожавање легалног система комуникација. Ово је био покушај да се такве ствари санкционишу.**

**Молимо да Регулатор провери да ли је могуће обезбедити овакво спровођење санкција према онима који крше овај Правилник и Закон о електронским комуникацијама**

*(СРВ) Члан 32. додати следећи став:*

*Текст: Након истека важности лиценце, а иста није обновљена, позивни знак се након истека годину дана од истека лиценце може издати другој странци. У случају смрти носиоца лиценце, исти позивни знак се не може издати у наредних 3 (три) године од датума смрти.*

**(СРС) Немамо ништа против ове одредбе. Сматрамо да се за случај смрти период неиздавања треба продужити на 5 година.**

*(СРВ) Члан 40. став 2*

*Текст: „Организације радио-аматера“ – заменити са*

*Текст: “Појединац и организације радио-аматера“*

*Образложење:*

*Овиом изменом се омогућује да сваки појединац има право на пријаву али и заштиту од штетних сметњи и злоупотреба аматерске радио-станице*

**(СРС) Немамо ништа против да се и појединцима да право да пријављују злоупотребе.**

**Једино, везано за примедбу за члан 32 став 8, ако нема санкција, која је сврха пријављивања...**



(СРВ) Члан 42.

*У овом члану се може видети да се страни држављанин обраћа директно Регулатору за издавање потребне документације. Тражимо да се исти принцип примени и на држављане Републике Србије, да се не терају да своја права остварују уз неопходну документацију коју издају савези.*

**(СРВ) Сагласни да се део о странцима треба још једном размотрити.**

(СРВ) Члан 45.

*Текст: „Савез радио-аматера Србије“ – заменити са*

*Текст: „Савези радио-аматера“*

**(СРВ) Сагласни са предлогом**

*(СРВ) Образац ЗРЛА – Обрисати напомену о потврди о позивном знаку, јер је база у надлежности*

**(СРВ) Ово зависи од тога ко води евиденцију издатих позивних знакова, Регулатор (који нема ту обавезу према закону) или СРС:**

(СРВ) Примедба на образложење доношења новог правилника под тачком 2:

*Текст: „...Потребно прецизније дефинисати односе између регулатора и Савеза Радиоаматера Србије...“~*

*Стиче се утисак да Регулатор овај правилник писан тенденциозно и доноси наменски због фаворизовања СРС као што је и написано у образложењу и тиме крши Устав јер уздиже једно удружење изнад других. Како верујемо да је ово случајна омашка због недостатка информација о функционисању осталих Савеза, позивамо Регулатора да поштује Устав РС као и Закон о удружењима и не фаворизује ни један савез или организацију и да све третира као једнаке.*

**(СРС) Тешке речи, али без икаквог основа.**

**Базиране на нетачним почетним тврдњама, примедбе које је доставио СРВ имају циљ да се Савез радио-аматера Србије избаци као носилац појединих активности у потпуности из Правилника, супротно фактичком стању, супротно међународним обавезама према IARU, супротно потписаном споразуму СРС – СРВ, супротно постигнутим резултатима, супротно здравом разуму.**

**Уколико би успели у тој намери, руководство СРС би имало озбиљан проблем да објасни чланству зашто је то прихваћено и зашто се Савез радио-аматера Србије деградира на тај начин.**

**У наставку су коментари нашег правног Саветника, г. Ивана Чакаревића, на текст примедби. Он се слаже са до сада изнетим мишљењем СРС, уз додатна појашњења.**



1) Нарочито вређа паушална оптужба да се предложеним Правилником Устав Републике Србије, и право на "на једнакост пред уставом и законом"

СРВ вероватно мисли на члан 21 Устава и тзв. Забрану дискриминације чега овде нема ни по ком основу. Правилник је, као и IARU препознао СРС као једини национални савез из Републике Србије (што је устаљена пракса и у другим земљама који имају више савеза са националном покривеношћу) који поседује инфраструктуру и дугогодишњу традицију и који је у свим досадашњим правилницима, законским и подзаконским актима био препознат као национални савез који, како се из имена и члана 1 Статута види да покрива целу територију Републике Србије. За разлику од СРС, СРВ, као и што само име каже, а и у складу са чланом 1 важећег Статута СРВ представља регионални савез и као такав не може имати исти значај и величину, па то што је овај Савез по броју чланова, традицији, покривености мањи од СРС не може бити основ дискриминације. За све време рада на Правилнику, СРС се трудио да очува јединство свих радио-аматера, радио-клубова па и савеза али то што је (као што је то био случај и до сада) логички, технички па и у складу са законом најприхватљивије да СРС остане у предложеним оквирима правилника.

Супротно наведеном, уколико би се прихватио предлог да се уместо СРС убаци генерална одредница "савези" (где се мисли на СРВ и на друга постојећа удружења и можда нека будућа) добили би потенцијалну неравноправност јер би локална мањина и регионални СРВ одлучивао и доносио одлуке и у име других чланова, јер не постоји Савез који покрива само централну Србију, а да не спомињемо проблеме који постоје у вези са Косовом и Метохијом.

2) Није јасно да ли иза предлога председника СРВ стоје и други органи овог Савеза, тј. Извршни одбор и Скупштина, а наводи и образложење су контрадикторни и противречни и позивање на кршење Устава тамо где га нема је посебно опасно.

3) У складу са наведеним сматрам да би предлог требало одбацити као неутемељен и малициозан или свакако одбити као неоснован.

**Сматрамо да је на припреми текста новог Правилника урађен јако добар посао и да је предлог текста Правилника доведен на ниво који омогућава да наставимо развој радио-аматерских активности на здравим основама. Сигурни смо да је тим Ратела схватио околности, проблеме и потребне измене постојећег Правилника на прави начин и да су те измене имплементирале у предлог новог Правилника на прави начин.**

**Молимо Вас да останете на истом курсу и не подлегнете оваквим „бомбашким“ акцијама без утемељења у стварности и чињеницама.**

**Остајемо на располагању за даљу сарадњу.**

**Срдечно**

**Савез радио-аматера Србије**

**Слободан Станковић**

**Председник**